**Итоги**

**изучения мнения населения о качестве оказания муниципальной**

**услуги, предоставляемой муниципальным бюджетным**

**учреждением культуры «Романовский сельский дом культуры»**

**за третий и четвертый кварталы 2016 года.**

В соответствии с Постановлением Администрации Романовского сельского поселения от 26.07.2012г. №63 «Об утверждении Порядка изучения мнения населения Романовского сельского поселения о качестве оказания муниципальных услуг», проведено изучение мнения населения о качестве оказания муниципальных услуг за второе полугодие 2016 года..

Изучение мнения осуществлялось МБУК «Романовский СДК», предоставляющим муниципальную услугу непосредственно по месту предоставления муниципальных услуг в форме анкетирования. Качественная характеристика предоставляемой муниципальной услуги оценивалась по пятибалльной шкале.

За третий и четвертый кварталы 2016 года учреждение культуры посетило 1427 человек, в среднем в месяц на наших мероприятиях побывало 237 человек – по муниципальному заданию на 2016 год наше учреждение должно посетить за второе полугодие 2016 года 1427 человека.

В анкетировании приняло участие 50 человек.

Проводимый опрос позволил оценить следующие вопросы:

- состояние инфраструктуры, связанной с предоставлением услуги;

- состояние здания (помещения), в котором осуществляется предоставление услуги;

- состояние инвентаря (мебели и др.) организации (учреждения), оказывающей бюджетные услуги;

- удовлетворенность возможностью получения справочной информации об оказываемой бюджетной услуге;

-удовлетворенность личным взаимодействием корреспондента с работниками организации (учреждения), оказывающей бюджетные услуги;

- удовлетворенность условиями ожидания приема;

- удовлетворенность графиком работы с посетителями;

- удовлетворенность компетентностью сотрудников;

- время ожидания получения услуги;

- удовлетворенность результатом получения услуги;

- наличие фактов взимания дополнительной оплаты услуг.

Информация об оценке населением Администрации Романовского сельского поселения качества оказания муниципальных услуг в разрезе рассматриваемых вопросов, представлена ниже в виде свода по анкетам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вопрос | Число респондентов | % |
| чел. |
| 1 | **Оцените качество услуг, предоставляемых муниципальным бюджетным учреждением культуры по пятибалльной шкале**(выберите знаком «+» одну из предложенных оценок):  1 – (очень плохо)  2 – (плохо)  3 – (удовлетворительно)  4 – (хорошо)  5 – (очень хорошо)  6 – (нет ответа) | 0  5  20  12  0  13 | 0,0  10,0  40,0  24,0  0,0  26,0 |
| 2 | **Если Вы не удовлетворены оказанием услуг, укажите причины** (укажите знаком «+» возможные причины):  1 – неудобный режим работы учреждения  2 – грубость, невнимательность сотрудников  3 – низкий профессионализм работника  4 – отказ от предоставления муниципальной услуги без пояснения причины отказа  5– невозможность дозвониться до специалистов учреждения  6–неудовлетворительное состояние помещений (санитарно – гигиеническое, пожарное)  7- плохое эстетическое оформление интерьера учреждения  8- другая причина  9- нет ответа | 0  0  0  0  0  40  0  10  0 | 0,0  0.0  0,0  0,0  0,0  80,0  0,0  20,0  0,0 |
| 3 | **Оцените качество организации культурно – досуговых мероприятий по пятибалльной шкале** (выберите знаком «+» одну из предложенных оценок):  1 – (очень плохо)  2 – (плохо)  3 – (удовлетворительно)  4 – (хорошо)  5 – (очень хорошо)  6 – (нет ответа) | 0  3  27  20  0  0 | 0,0  6,0  54,0  40,0  0,0  0,0 |
| 4 | **Какие параметры, на Ваш взгляд, характеризуют хорошее качество организации досуговых** **мероприятий?** (выберите знаком «+» не более трех ответов из предложенных):  1–соответствие индивидуальным запросам/потребностям потребителей услуги  2 – соответствие возрастным особенностям потребителей услуги  3–Проведение массовых мероприятий в удобное для потребителей время  4-Создана система поощрения, стимулирования и поддержки участников культурно – досуговых мероприятий  5–Высокий уровень профессионализма работников учреждения  6-Хорошее техническое обеспечение проводимых мероприятий (аудио- видео техника, спецэффекты)  7-Нет ответа | 0  5  32  3  2  0  8 | 0,0  10,0  64,0  6,0  4,0  0,0  16,0 |
| 5 | **Оцените качество организации кружков по развитию самодеятельного и художественного творчества по пятибалльной шкале**  (выберите знаком «+» одну из предложенных оценок):  1 - (очень плохо)  2 - (плохо)  3 - (удовлетворительно)  4 - (хорошо)  5 - (очень хорошо)  6 – (нет ответа) | 0    0  2  39  9  0 | 0.0  0,0  4,0  78,0  18,0  0,0 |
| 6 | **Какие параметры, на Ваш взгляд, характеризуют хорошее качество организации кружков по развитию самодеятельного и художественного творчества** (выберите знаком + не более трех ответов из предложенных):  1 – Соответствие индивидуальным запросам/потребностям потребителей услуги  2 – Соответствие возрастным особенностям потребителей услуги  3 – Широкий диапазон направлений программного обеспечения кружковых занятий  4 – Адаптация к запросам различных категорий потребителей услуги (одаренные и талантливые, с ограниченными возможностями здоровья и др.)  5–Расписание занятий учитывает режим посещения учреждения культуры и учебу в школе  6 – Созданы условия для творческого труда и разнообразного интересного досуга  7-Высокий уровень профессионализма работников учреждения  8-Хорошее оснащение техническими и другими специальными современными средствами для развития самодеятельного и художественного творчества  9-Нет ответа | 12  0  0  0  21  10  2  0  5 | 24,0  0,0  0,0  0,0  42,0  20,0  4,0  0,0  10,0 |
| 7 | **Отвечает ли Вашим ожиданиям информация о муниципальной услуге, размещенная в помещении муниципального учреждения?** (выберите знаком «+» одну из предложенных оценок):  1 – (да)  2 – (нет)  3 – (частично)  4- информация не размещена  5- (нет ответа) | 37  0  10  0  3 | 74,0  0,0  20,0  0,0  6,0 |
|  | **8. Если Вас не удовлетворяет информация о муниципальной услуге, размещенная на интернет – сайте Администрации или в помещении муниципального учреждения, назовите возможные причины** | 0 | 0,0 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 9 | **Ваш пол:**  1 – мужской  2 - женский | 15  35 | 30,0  70,0 |
| 10 | **Ваш возраст**  1 - 18- 29 лет  2 - 30 – 49 лет  3 - 50 – 59 лет  4 - старше 60 лет | 9  20  11  10 | 18,0  40,0  22,0  20,0 |
| 11 | **Ваше образование**  1 – неполное среднее  2 - среднее (школа, ПТУ)  3 - среднее специальное (техникум)  4 - Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза)  5 – Высшее | 6  25  9  0  10 | 12,0  50,0  18,0  0,0  20,0 |

В общем итоге, просмотрев все ответы на заданные вопросы, качество оказываемых учреждением культуры муниципальных услуг можно признать удовлетворительным. Причиной **не удовлетворения** оказанием услуг учреждением является неудовлетворительное состояние помещения – мало места для проведения концертов и других массовых мероприятий. Качество организации культурно досуговых мероприятий так же признана удовлетворительной. Большинство опрошенных граждан отметили проведение массовых мероприятий в удобное для них время. Качество организации кружков по развитию художественной самодеятельности так же отмечено оценкой удовлетворительно. Было охарактеризовано хорошее качество организации кружков по развитию самодеятельного и художественного творчества.

Информированность населения о порядке предоставления муниципальных услуг достаточная. Наиболее доступным источником информации является наружная реклама. Данный опрос проводится с целью исследования получения общей картины и уровнем удовлетворенности населения учреждением культуры.

Директор МБУК «Романовский СДК» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.П. Шуткина